
PRESUPUESTOS 2008

COMUNIDAD
AUTÓNOMA DE
CASTILLA Y LEÓN

ANÁLISIS Y VALORACIONES



**comisiones obreras
de Castilla y León**



comisiones obreras
de Castilla y León

unión sindical de comisiones obreras

Pza Madrid, 4 - 7ª planta · 47001 Valladolid • ☎ 983 39 15 16 - 983 39 33 55 • Fax 983 20 32 56
www.castillayleon.ccoo.es • urcl@cleon.ccoo.es

ANÁLISIS DEL PROYECTO DE PRESUPUESTOS 2008 JCyL

A) INTRODUCCIÓN:

El escenario macroeconómico previsto por el equipo de gobierno de la Junta de Castilla y León para el año 2008 -crecimiento del PIB del 3,2%, un punto menos que su símil nacional- está signado por un optimismo que contrasta con los pronósticos efectuados para España, tanto por el Fondo Monetario Internacional como por la Comisión Europea, que han rebajado sus cálculos a 2,7% y 3,0% respectivamente.

Para CC.OO. Castilla y León resulta preocupante la incipiente desaceleración de su economía, a partir del descenso de la actividad de la construcción, reflejada en el cuadro de situación macroeconómica presentado por el gobierno. En particular **preocupa la desaceleración del crecimiento del empleo, casi medio punto respecto a 2007, en una Comunidad con una Tasa de Actividad cinco puntos y medio por debajo de la nacional y una Tasa de Empleo cuatro puntos y medio por debajo. Esto abre un interrogante por su repercusión para el sostenimiento de los niveles salariales, así como sobre el futuro de la actividad económica de una Comunidad Autónoma con un tejido productivo con grandes dificultades para competir en actividades de contenido tecnológico medio y alto.**

Por este motivo saludamos positivamente el incremento inversor de los presupuestos Generales de Castilla y León para 2008 en materia de I+ D + i de

un 25% respecto al año 2007, pero vemos que ello encaja con dificultad en la estrategia inversora de estos presupuestos, en comparación con los presupuestos nacionales. **Las inversiones previstas en el Proyecto de Presupuestos de Castilla y León aumenta en un 7,57% respecto a 2007, mientras que las del Estado lo hacen en un 16,2%, lo que representa un aporte total de 2.189 millones de euros, convirtiendo a Castilla y León en la tercera Comunidad Autónoma en inversión estatal por habitante.** Así, con unos Presupuestos de Castilla y León (10.384.241.095€, con un incremento del 7,58% respecto a 2007) que crecen a un nivel muy similar al de los Presupuestos Consolidados del Estado, **el esfuerzo inversor resulta claramente escaso respecto a las necesidades de desarrollo productivo de nuestra Comunidad y muy descompensado respecto al esfuerzo incremental del Estado.**

Finalmente, desde CC.OO. creemos que el 'esfuerzo inversor más social' de estos presupuestos es una tendencia positiva pero con una política demasiado volcada a los beneficios fiscales (298 mill de €, 21% más que en 2007) con relación a las políticas activas en la materia. Por este motivo, no coincidimos con el presidente Herrera cuando afirma que 'el progreso en una sociedad se mide por el gasto social', puesto que se olvida de un factor fundamental a tener en cuenta para medir este progreso: **la calidad y eficiencia del gasto así como su canalización a los sectores que padecen las mayores dificultades económicas.**

B) EL PRESUPUESTO CONSOLIDADO DE CASTILLA Y LEÓN PARA 2008.

B.1. Los Ingresos:

- Se trata de un presupuesto equilibrado, en el que los ingresos igualan a los gastos, ya que el 0,25% de superavit sobre el PIB regional que le obliga el Estado a la Comunidad Autónoma será suplido por un Plan de

Inversiones de 150 millones de euros presentado en octubre pasado al Ministerio de Economía y Hacienda.

- Casi el 90% de los ingresos se explican por las Transferencias Corrientes (47,63%), los Impuestos Indirectos (27,56%) y los Impuestos Directos (13,08%).
- Las Transferencias Corrientes, donde más 80% de su cuantía procede del Estado se han incrementado en un 8,13%, entre las cuales el Fondo de Suficiencia (Sistema de Financiación de las CCAA del Régimen Común), su protagonista principal, ha aumentado en un 6,45%.
- Entre los Impuestos Directos (1.357.788.020€), que en su conjunto se incrementan en un 15,48%, observamos aumentos respecto a 2007 del 14,23% en el IRPF (1.201.331.020€), en tanto que la cuantía del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (presupuestada teóricamente en 82.200.000€) no varía debido a la práctica supresión del impuesto y la correspondiente al Impuesto sobre el Patrimonio (74.257.000€) se incrementa en un 17,55%.
- Los Impuestos Indirectos que incluyen el tramo autonómico del IVA, se han incrementado en su conjunto respecto a 2007 en un 4,49%.

REFLEXIONES:

Los incrementos del 4,5% y 8% en las Transferencias Corrientes y en los Impuestos Indirectos -los dos grandes pilares de la estructura tributaria de la Comunidad Autónoma-, son directamente tributarios del sostenido nivel de crecimiento de la economía española del último quinquenio (de una media superior al 3% en términos reales). No obstante, **sigue llamando la atención la persistencia del equipo de gobierno en profundizar una línea de actuación en materia tributaria basada en la aplicación de rebajas y bonificaciones fiscales** que comenzara el pasado año con el anuncio de la 'práctica supresión' del Impuesto de Sucesiones y Donaciones entre familiares de primer grado, con lo cual la JCyL deja de percibir aproximadamente 144 millones de euros anuales, que si lo sumamos al total de las bonificaciones a

implementar en este año estamos contabilizando en 2008 unos casi 300 millones de euros de beneficios fiscales (representando un incremento del 21% respecto a 2007).

Además, no se debe dejar de tener presente que Castilla y León no cuenta con **ningún impuesto propio** en su cuenta de ingresos. También es de destacar que **Castilla y León sólo logra financiar vía impuestos el 40,64% del total de su Presupuesto**, sólo superada desde la cola por Canarias (36,4%), Castilla La Mancha (36,1%) y Extremadura (25,9%); muy lejos, por cierto, de la Comunidad Valenciana (58,9%), Catalunya (75,9%), Madrid (89,4) y Navarra (92,9%).

En síntesis, estamos ante una Comunidad Autónoma, fuertemente dependiente de las transferencias del Estado y de la Unión Europea, a partir de 2007 sustancialmente menos, en donde, a nuestro entender, **las políticas de rebajas y beneficios fiscales constituyen un factor preocupante de desfinanciación del Estado Autonómico, frente a los nubarrones que asoman en la economía mundial** con su consabido impacto en nuestro país y que pueden afectar de manera visible la recaudación impositiva, vía una desaceleración del crecimiento de la demanda, en tanto indicador del cambio de tendencia del ciclo económico.

B.2. El Gasto:

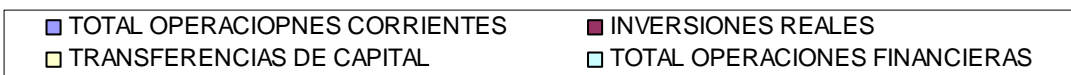
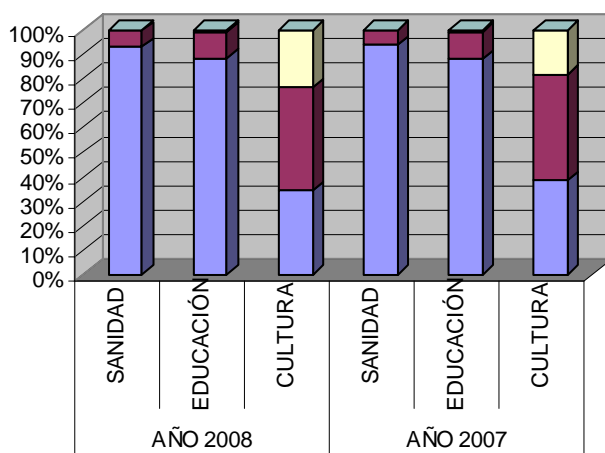
Se trata de un presupuesto moderadamente expansivo (7,58%) aunque en un nivel muy similar a su homólogo nacional. Aún así, debemos ubicar este **incremento presupuestario nominal** (no está descontado el efecto de la inflación) en una economía con un componente inflacionario nada despreciable, tomando como índice general de inflación para el conjunto de la economía española al deflactor del PIB, que podría estar en 2008 entre un 3,8% a un 4%.

Si analizamos la clasificación económica del gasto, observamos que los mayores incrementos interanuales se registran en las Transferencias de Capital (12,28%), en los Gastos de Personal (8,48%), y en los Gastos Corrientes (9,16%), en tanto que el incremento total de Inversiones coincide con la media presupuestaria (7,57%). Recordemos que el incremento del total de Inversiones de Infraestructuras en los Presupuestos Generales del Estado ha sido del 16,4%.

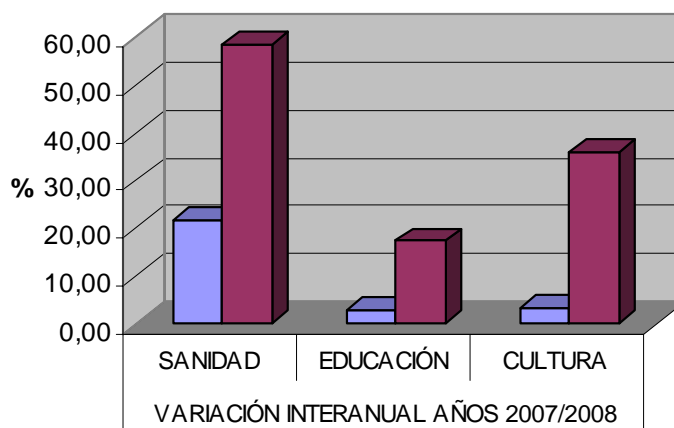
B.2.1. Comparativa por Áreas de Gasto 2007/2008:

- En **Protección y Promoción Social**, las Operaciones Corrientes aumentan un 40,42%, mientras que las Inversiones lo hacen en un 9,86%. A su vez, en materia de Servicios Sociales y Promoción Social es donde más se han incrementado las Inversiones con un 13,67%, al igual que las Transferencias de Capital que se incrementan en un 24,19%, en detrimento de materias como Vivienda y Urbanismo cuyo incremento en Inversiones es del 6,83%.
- En **Sanidad, Educación y Cultura**, el aumento total presupuestario ha sido del 9,0%, 7,38% y 5,71% respectivamente. En el capítulo de Inversiones, el mayor incremento se concentra en Sanidad (21,74%), rezagando así a Educación (2,91%) y Cultura (3,42%). El capítulo de Transferencias de Capital, que visualiza parte de los fondos públicos derivados a entes privados, es el que concentra los mayores incrementos tanto en Sanidad (58,55%), como en Cultura (36,15%) y en Educación (17,33%).

**Comparativa Presupuestos Consolidados.
Área de Gasto: Sanidad Educación y Cultura.**



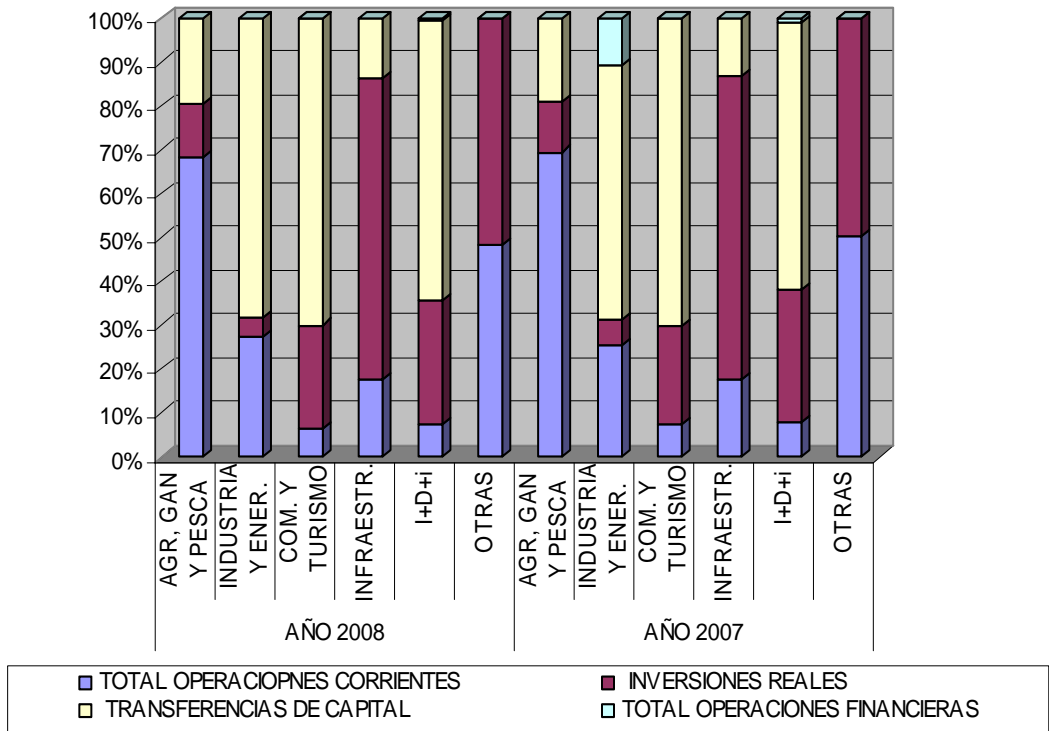
Variación Interanual 2007/2008



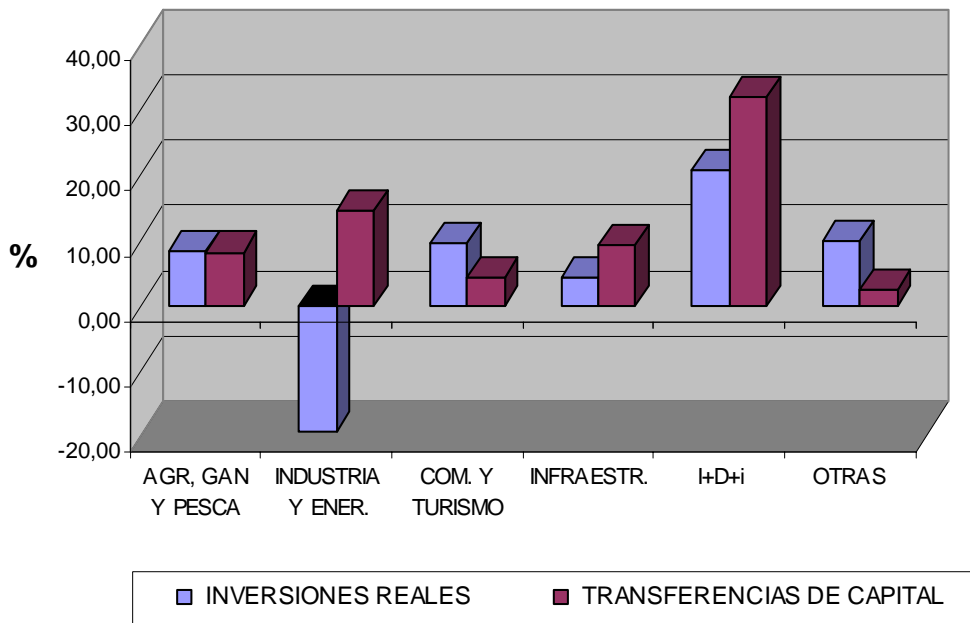
- En **Sectores Económicos**, las variaciones generales del presupuesto varían desde un descenso del 2,35% en Industria y

Energía a aumentos del 4,53 en Agricultura, 4,67% en Comercio y Turismo, 4,91% en Infraestructuras y 27,06% en I+D+i. En el caso de las Infraestructuras merece un apartado las correspondientes al transporte, debido a sus disímiles variaciones porcentuales: las infraestructuras en carreteras, que representan casi el 90% del gasto total en infraestructuras de transporte, tienen un incremento que no llega al 5%, convergente con su media general, en tanto que las ferroviarias y aeroportuarias disminuyen un 13,53% y sólo las complementarias del transporte se incrementan sustancialmente, un 22,74%. Si nos adentramos en el capítulo de Inversiones de cada sector sorprende el importante descenso en Industria y Energía (-19,23%), sólo parcialmente compensado por el incremento de las Transferencias de Capital (14,74%), así como el aumento considerable de las correspondientes a I+D+i (20,85%). A su vez, al crecimiento moderado de las Inversiones en Agricultura (8,49%) y Comercio y Turismo (9,66%) le sigue un modesto incremento de las inversiones en Infraestructuras (4,52%).

**Comparativa presupuestos Consolidados.
Área de Gasto: Sectores Económicos**



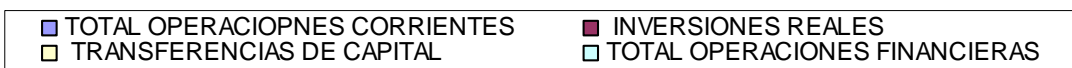
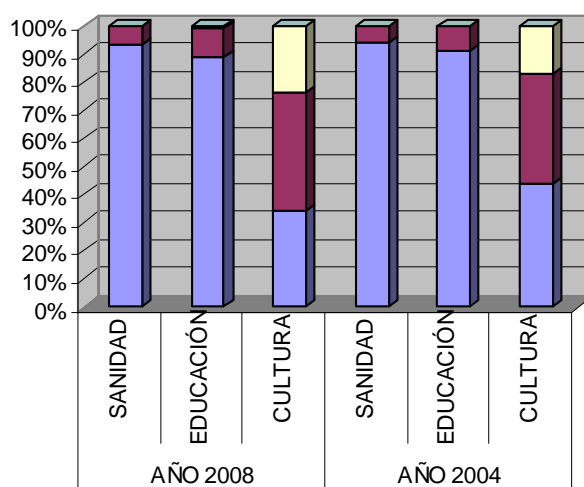
Variación Interanual 2007/2008



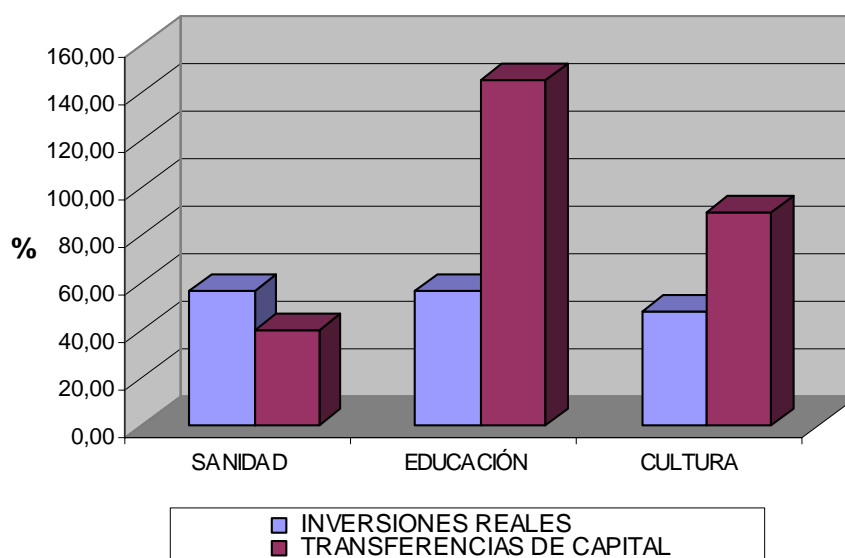
B.2.2. Comparativa por Áreas de Gasto 2004/2008:

- En **Protección y Promoción Social**, durante este cuatrienio los mayores incrementos los localizamos en Servicios Sociales y Promoción Social (61,24%) y en Vivienda y Urbanismo (53,53%). Si analizamos en particular la evolución de las Inversiones y las Transferencias de Capital la trayectoria de las materias antes referidas difieren nítidamente. Mientras que en materia de Servicios Sociales las Inversiones aumentan un 101,86% y las Transferencias de Capital un 31,12%, en materia de Vivienda y Urbanismo el incremento de las Inversiones es del 37,32%, cuando el de las Transferencias de Capital es del 56,83%.
- En **Sanidad, Educación y Cultura**, los incrementos presupuestarios han sido del 36,54%, 29,43% y 37,36% respectivamente. Si contrastamos los capítulos de Inversiones con el de Transferencias de Capital en cada una de estas materias nos encontramos con un cierto equilibrio en Sanidad (incrementos del 56,40% y 40,15% respectivamente) respecto a Educación (56,25% y 145,67% respectivamente) y Cultura (47,41% y 89,75% respectivamente) donde el desfase a favor de los incremento en las Transferencias es muy marcado.

**Comparativa Presupuestos Consolidados.
Área de Gasto: Sanidad Educación y Cultura.**



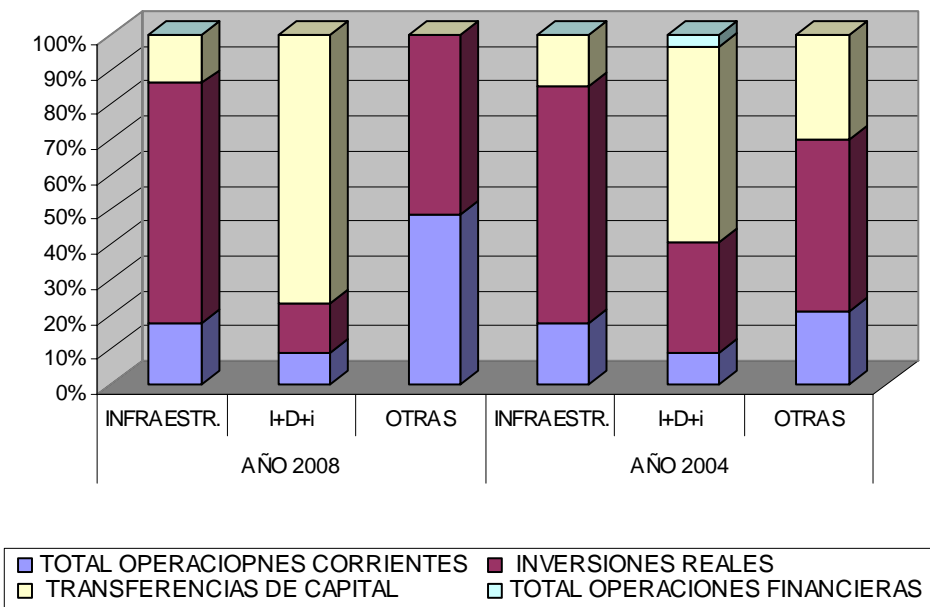
Variación Interanual 2004/2008



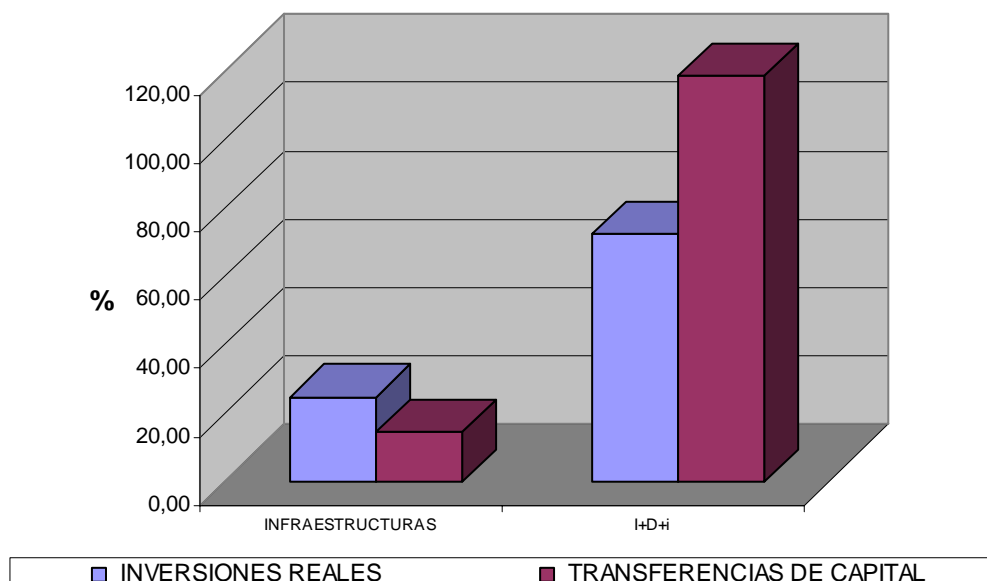
- En **Sectores Económicos**, sobresale durante este cuatrienio el incremento presupuestario total del 91,52% en materia de I+D+i respecto al de Infraestructuras, de sólo el 22,33%. Aún así, en materia de Infraestructura de Carreteras el incremento cuatrienal del gasto total no llega al 17%, en tanto que el de Infraestructuras

Ferrovias y Aeroportuarias disminuye en un 52,33%, sólo parcialmente compensado por el incremento del gasto en Infraestructuras de Promoción y Ordenación del Transporte del 149,59%, aunque con un presupuesto total en esta actividad que no llegará a los 22 millones de euros en 2008. En lo que respecta a la distribución entre Inversiones y Transferencias de Capital contrastan los incrementos equilibrados de las Infraestructuras (en su totalidad) entre Inversiones (24,66%) y Transferencias de Capital (14,56%) respecto al de I+D+i, donde las Inversiones decrecen un 18,05% durante el cuatrienio y en cambio las Transferencias de Capital aumentan un 148,67%.

Comparativa Presupuestos Consolidados. Área de Gastos: Sectores Económicos



Variación Interanual 2004/2008



REFLEXIONES:

Los incrementos presupuestarios respecto a 2007 en materias claves para el desarrollo de la Comunidad como Educación están en torno a la media general, pero ello contrasta con los magros incrementos en el capítulo de Inversiones en Educación y Cultura respecto a los sustanciales incrementos, de dos dígitos, en materia de Transferencias de Capital. El caso de Educación es ilustrativo al respecto: mientras las Inversiones se incrementan en un 2,91%, las Transferencias de Capital lo hacen en un 17,33%. Si ampliamos el análisis al cuatrienio 2004-2008 la tendencia a sustituir en las operaciones de capital fondos de Inversiones por fondos de Transferencias de Capital queda de manifiesto con un incremento en las primeras del 56,25% respecto a un incremento del 145,67% en las segundas. Además, las Transferencias de Capital también aumentan sustancialmente en materia de Sanidad con un 58,55%. **Esto significa incrementos sustanciales en los fondos que percibe el sector privado para realizar y/o gestionar bienes y servicios públicos, en detrimento de la aplicación y gestión directa de dichos fondos por parte del Estado Autonómico.**

En las Inversiones en Sectores Económicos, la variación estrella para el período 2007-2008 es la de I+D+i con un 20,85%. Si la comparativa la hacemos entre 2004 y 2008 el incremento de las Inversiones es de un 72,02%, pero las Transferencias de Capital en la materia aumentan un 118,35%. Este esfuerzo inversor para 2008 en materia de I+D+i, contrasta con el modesto aumento interanual del 4,52% de las inversiones en Infraestructuras. Como hemos visto, el gasto en el principal componente de las Infraestructuras de Transportes, las carreteras, no se incrementa más allá del 5%, seguido por un descenso del 13,53% en las ferroviarias y aeroportuarias, lo que pone de manifiesto el modesto esfuerzo inversor en la materia por parte de la Administración Autonómica.

Finalmente, vamos a comparar las participaciones porcentuales de gasto presupuestario en una serie de materias con relación al PIB regional (a precios corrientes) entre el año 2004 y el 2008 a través de los siguientes cuadros:

	Sanidad	Educación	Cultura
Año 2008	5,49%	3,53%	0,32%
Año 2004	5,28%	3,58%	0,31%

	S.S. / Prom. Soc.	Fom. Empleo	Vivienda/Urb.
Año 2008	1,13%	0,56%	0,26%
Año 2004	0,92%	0,61%	0,23%

	Infraestructuras	I+D+i
Año 2008	1,41%	0,48%
Año 2004	1,52%	0,33%

Lo que pone en evidencia estos porcentuales es la prácticamente nula variación de la participación del gasto/inversión social -Sanidad, Educación y Cultura- sobre la riqueza bruta (PIB) de nuestra Comunidad Autónoma. Estos ratios nada favorables a una estrategia sostenible en el tiempo de desarrollo con equidad social para nuestra región se agrava aún más si consideramos la participación del gasto en Infraestructuras que ha pasado de representar el 1,52% del PIB regional en 2004 a representar el 1,41% del PIB proyectado para 2008. Dentro de este escenario poco auspicioso, debemos destacar como datos positivos los aumentos en las respectivas participaciones sobre el PIB en materia de Servicios Sociales y Promoción Social (pasa de 0,92% a 1,13%) e I+D+i (pasa de 0,33% a 0,48%)

Otro tema a destacar es el referente a las variaciones de Transferencias Corrientes respecto a 2007 y a 2004 en materia de Educación y Sanidad. En materia educativa, las transferencias al sector privado del **Programa Enseñanza Escolar, que concentra más del 80% del gasto en Centros Concertados**, se incrementa en casi un 8% respecto a 2007, en tanto que si la comparación la efectuamos respecto a 2004 el incremento es de nada menos que del 31,53%. En ambos casos estos porcentajes superan a los del incremento total del área en cuestión. En Sanidad, la trayectoria de las Transferencias Corrientes en Asistencia Sanitaria, que concentra buena parte de los fondos transferidos como parte de convenios realizados con el sector privado de la Sanidad se incrementan en casi un 5% respecto a 2007 y en casi un 21% si comparamos el presupuesto de 2008 con su homólogo de 2004. **Estas cifras nos alertan sobre el fuerte crecimiento de los fondos públicos derivados al sector privado para que realice y/o gestione políticas públicas en detrimento de las políticas gasto, inversión y gestión directa por parte del Estado Autonómico, delineando una política contraria al Modelo Social Avanzado que preconizamos desde el Sindicato Comisiones Obreras.**

C) EL PRESUPUESTO DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL Y DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS PARA 2008.

El Presupuesto para la Administración General del año 2008 se incrementa un 7,35% respecto al año precedente, representando así alrededor del 15% del PIB regional. En su distribución por provincias, aquellas que incrementan su porción del presupuesto respecto al año 2007 por encima de la media son Valladolid (8,65%), Palencia (8,70%), Segovia (9,20%), Zamora (9,83%), Soria (9,91%) y Salamanca (10,13%), mientras que crecen sólo por debajo de la media Burgos (7,04%), León (4,21%) y Ávila (1,66%).

Si nos adentramos en el análisis de las Inversiones y las Transferencias de Capital en su distribución provincial, las variaciones respecto a 2007 adquieren una trayectoria diferente, caracterizada por una mayor concentración de los incrementos en determinadas provincias, en claro detrimento de otras. Las Inversiones aumentan en promedio para el conjunto del presupuesto provincializado un 5,58%, ubicándose muy por encima de este porcentaje Soria (20,87%), Salamanca (20,23%), Zamora (18,64%), Segovia (13,10%) y Palencia (12,59%) y ya más aproximadas a la media se encuentran Valladolid (5,78%) y Burgos (7,92%), mientras que disminuyen las Inversiones en Ávila (-2,23%) y León (-4,13%). A su vez, las Transferencia de Capital que en promedio crecen un 10,22% para el total de fondos provincializados, los incrementos superiores a estos porcentajes los registran Valladolid, Segovia, León y Ávila, en tanto que disminuyen las Transferencias de Capital en Burgos Salamanca y Soria. Como conclusión podemos afirmar que del conjunto de las nueve provincias de la Comunidad Ávila, Burgos y León son las menos beneficiadas presupuestariamente, cuando se trata de provincias que demandan una fuerte tarea de impulso y/o reconversión de su desarrollo económico.

Respecto a los Organismos Autónomos cabe destacar el comportamiento de las Inversiones y las Transferencias Corrientes en la Gerencia Regional de Salud y en la Gerencia de Servicios Sociales. Comparando el presupuesto de la Gerencia de Salud de 2008 respecto al del año anterior, cabe señalar que las Inversiones se han incrementado un 18,43%, en tanto que las Transferencias Corrientes lo hacen sólo en un 4,86%. **Sin embargo la distribución del incremento de las Inversiones tiene una dispersión evidente: mientras que las correspondientes a la Administración General crecen un 24,16%, las de la Atención Especializada crece un 13,45% y las de Emergencias Sanitarias lo hace en un 8,61%.** No obstante, más desequilibrado aún es la variación interanual presupuestaria de las Inversiones en la Gerencia de Servicios Sociales, que en su conjunto lo hacen en un 43,82%. Si observamos su descomposición por subprogramas, nos encontramos que las específicas del Subprograma Servicios Sociales Básicos disminuyen hasta prácticamente desaparecer, que las de Atención a la Infancia caen en un 18,26% y que las de Atención a Personas Mayores se incrementan en apenas un 0,48%, en contraste con las correspondientes al Subprograma de Atención a Personas con Discapacidad que se incrementan en un 100,24%. En cuanto a las Transferencias Corrientes cabe destacar los incrementos interanuales en materia de Servicios Sociales Básicos (21,76%) y Atención a Personas Mayores (18,36%), así como la disminución en las partidas de Atención a Personas con Discapacidad (-9,28%).

REFLEXIONES:

Nos preocupa el rezago de flujo de capitales públicos, en Inversiones Reales y Transferencias de Capital, hacia las provincias de Ávila, León y Burgos respecto a las otras seis provincias de la Comunidad, teniendo en cuenta los problemas concernientes al tejido productivo de dichas provincias.

Respecto a los presupuestos de Organismos Autónomos nos preocupan algunas cuestiones puntuales, por su relación con la puesta en marcha de la

Ley de Dependencia en nuestra Comunidad. Entre ellas ponemos en cuestión la disminución de las inversiones en materia de Atención a la Infancia de nada menos que un 18%, en el marco de una disminución global del Subprograma de un 5% (2.698.376€), así como la disminución de los Gastos Corrientes en Bienes y Servicios en 3.276.817€ (-53,81%) del Subprograma de Administración General de Servicios Sociales, sin comprender los motivos que explican tamaña reducción. En lo concerniente a los respectivos subprogramas de la Gerencia de Servicios Sociales, no queda claro su adscripción al cumplimiento de las obligaciones de prestación de servicios en cumplimiento de la Ley de Dependencia por parte de la Comunidad Autónoma.

*Secretaría de Acción Sindical
y Política Institucional*



ANEXO: GASTO PRESUPUESTARIO Y PIB

Si ponemos en relación el gasto público en materia educativa, sanitaria o de I+D+i con relación al PIB regional respecto al mismo tipo de gastos en el conjunto de la Unión Europea, observamos lo siguiente:

- El gasto público en **Educación de Castilla y León** representa un **3,53%** de su PIB (año 2008), mientras que el de la **UE (27)** representa un **5,09% de su PIB (año 2005)**. A modo de ejemplo podemos señalar que el **gasto público en materia educativa en España** representa el **4,25% de su PIB**, mientras que en **Francia** representa el **5,81% de su PIB (año 2005)**.
- El gasto público en **Sanidad en Castilla y León** representa el **5,49%** de su PIB (2008), en tanto que la **media del gasto público total en materia sanitaria de la UE (15)** se ubica en el **7,03% (año 2005)**. Hay que tener en cuenta que la **participación del gasto público de España en su PIB es del 5,9%** y el de **Francia es del 8,9% (año 2005)**.
- La participación del **gasto total (público y privado)** en materia de **I+D+i en Castilla y León con relación a su PIB es del 0,98% de su PIB (año 2006)**, en tanto que el **símil de esta relación para la UE (27) es del 1,84%**, cuando el de **España es del 1,20%**.
- Cabe destacar que en Castilla y León el **gasto público en I+D+i** representa el **0,43% de su PIB en 2006**, en tanto que para España esta relación es del **0,53%** de su PIB.
- Una nota a destacar: La Administración Autonómica afirma que en el presupuesto 2008 el gasto público regional en materia de I+D+i ha llegado a representar el **3,01%** del total del Presupuesto para dicho año,

pero lo curioso es que **a ese porcentaje se llega sólo si se suma la Función 'Investigación, Desarrollo e Innovación' con parte de la Función 'Otras Actividades de Carácter Económico'** que contiene programas no estrictamente vinculados con lo que tradicionalmente se considera I+D+i. Así, **si consideramos exclusivamente como teóricamente correspondería la Función 'Investigación, Desarrollo e Innovación', desaparece el efecto estadístico y la relación de gasto sobre el total del presupuesto 2008 es del 2,77%.**